

Q3 | 2024

## Kantonale Pensionskasse Solothurn Ausübung der Stimmrechte

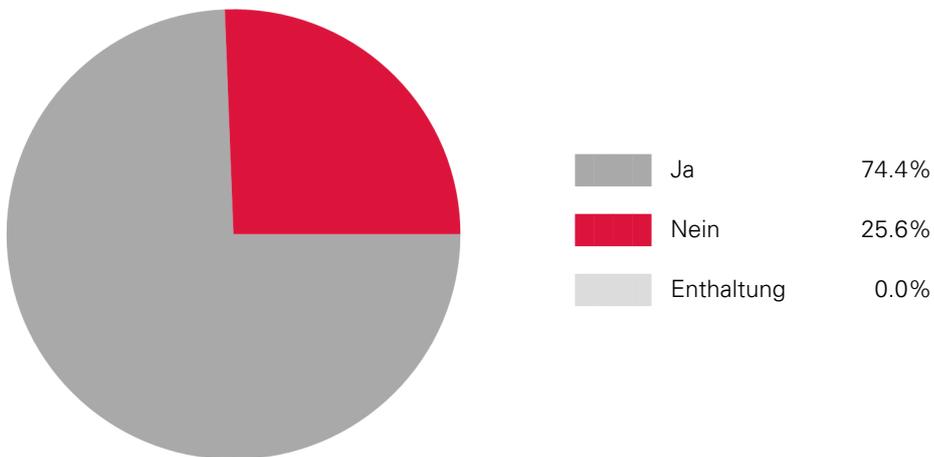
### Inhalt

- 1 **Zusammenfassung der analysierten Generalversammlungen**
  - 1.1 Zusammenfassung der Ethos Stimmempfehlungen
  - 1.2 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien
- 2 **Ethos Stimmempfehlungen: Übersicht**
- 3 **Ergebnisse der Abstimmungen**
  - 3.1 Durchschnittliche Ergebnisse nach Themen
  - 3.2 Die umstrittensten Anträge des Verwaltungsrats
  - 3.3 Aktionärsanträge
- 4 **Stimmerichte pro Unternehmen**

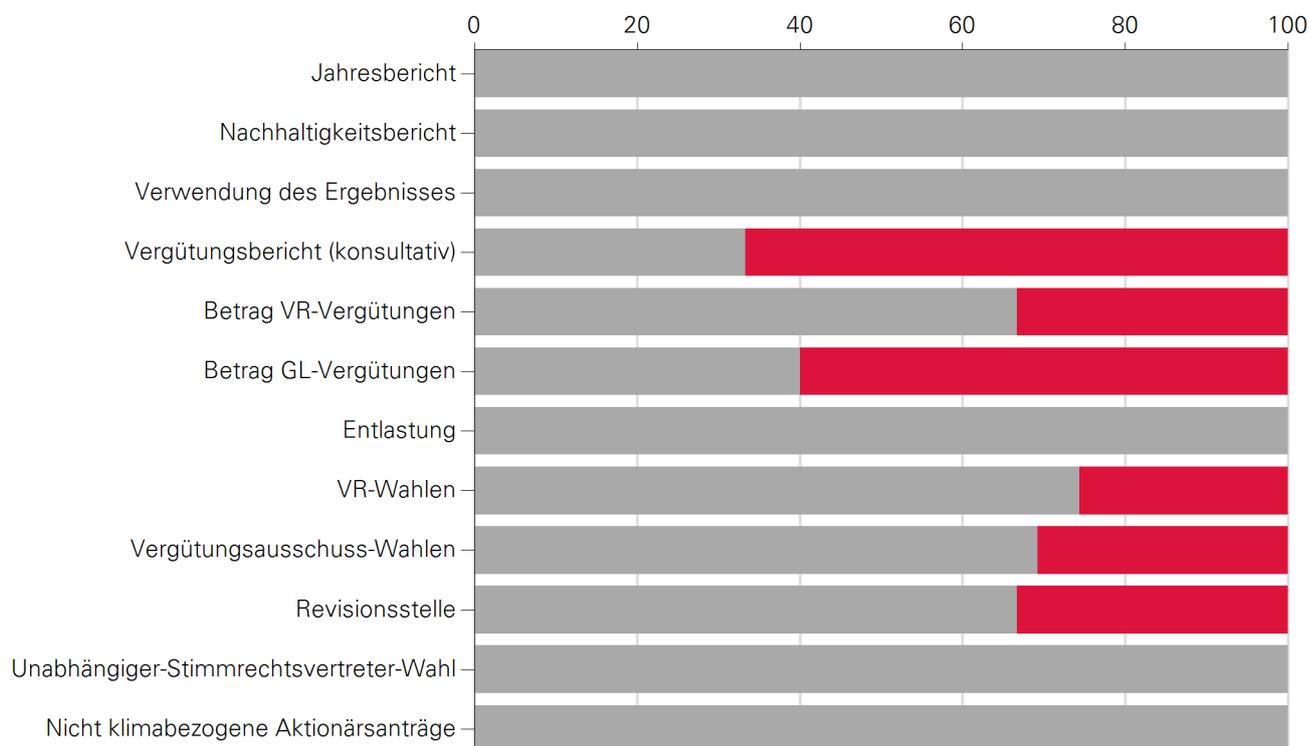
# 1 Zusammenfassung der analysierten Generalversammlungen

Art der Generalversammlungen	Anzahl Versammlungen	Total	Anzahl Anträge		
			Ja	Nein	Enthaltung
Ordentliche Generalversammlungen	3	82	61	21	0

## 1.1 Zusammenfassung der Ethos Stimmempfehlungen



## 1.2 Ethos Stimmempfehlungen nach Themenkategorien



	■ Angenommene Anträge		■ Abgelehnte Anträge		■ Enthaltungen		Anzahl Anträge
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	
Jahresbericht	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Nachhaltigkeitsbericht	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Verwendung des Ergebnisses	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Vergütungsbericht (konsultativ)	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	3
Betrag VR-Vergütungen	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3
Betrag GL-Vergütungen	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	5
Entlastung	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
VR-Wahlen	29	74.4%	10	25.6%	0	0.0%	39
Vergütungsausschuss-Wahlen	9	69.2%	4	30.8%	0	0.0%	13
Revisionsstelle	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	3
Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1

## 2 Ethos Stimmempfehlungen: Übersicht

### Art der Generalversammlung (Typ)

OGV Ordentliche Generalversammlungen

### Abstimmungen

- ✓ Dafür
- ◐ Teilweise dafür
- ✗ Dagegen
- ✖ Enthaltung

Unternehmen	Datum	Typ	Jahresbericht	Nachhaltigkeitsbericht	Verwendung des Ergebnisses	Vergütungsbericht (konsultativ)	Betrag VR-Vergütungen	Betrag GL-Vergütungen	Entlastung	VR-Wahlen	Vergütungsausschuss-Wahlen	Revisionsstelle	Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	Nicht klimabezogene Aktionärsanträge
Burckhardt Compression	05.07.2024	OGV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Logitech	04.09.2024	OGV	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓
Richemont	11.09.2024	OGV	✓	✓	✓		✗	✗	✓	◐	◐	✗	✓	

## 3 Ergebnisse der Abstimmungen

### 3.1 Durchschnittliche Ergebnisse nach Themen

Art der Anträge	Anzahl Anträge	Verfügbare Ergebnisse	Durchschnittliche Zustimmung
Jahresbericht	3	3	99.9%
Nachhaltigkeitsbericht	3	3	99.3%
Verwendung des Ergebnisses	3	3	99.9%
Vergütungsbericht (konsultativ)	3	3	77.5%
Betrag VR-Vergütungen	3	3	97.0%
Betrag GL-Vergütungen	5	5	89.9%
Entlastung	3	3	97.2%
VR-Wahlen	39	39	96.2%
Vergütungsausschuss-Wahlen	13	13	94.8%
Revisionsstelle	3	3	92.1%
Unabhängiger-Stimmrechtsvertreter-Wahl	3	3	99.8%
Nicht klimabezogene Aktionärsanträge	1	1	14.0%
<b>Alle Themen</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>94.4%</b>

### 3.2 Die umstrittensten Anträge des Verwaltungsrats

Unternehmen	GV Datum	No.	Traktandum	Ethos	Resultat
Burckhardt Compression	05.07.2024	6.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	72.8%
Richemont	11.09.2024	9.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAGEGEN	76.3%
Richemont	11.09.2024	7	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAGEGEN	78.6%
Logitech	04.09.2024	3	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAGEGEN	79.9%
Logitech	04.09.2024	2	Konsultative Abstimmung über die Managementvergütung	DAGEGEN	79.9%
Logitech	04.09.2024	11	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAGEGEN	81.7%
Logitech	04.09.2024	8.a	Wiederwahl von Frau Wendy Becker als Verwaltungsratspräsident	DAGEGEN	85.9%
Richemont	11.09.2024	5.17	Neuwahl von Herrn Gary Saage	DAFÜR	86.5%
Logitech	04.09.2024	7.k	Neuwahl von Frau Johanna W. (Hanneke) Faber	DAGEGEN	89.1%
Logitech	04.09.2024	9.a	Wiederwahl von Frau Neela Montgomery als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAGEGEN	90.9%

### 3.3 Aktionärsanträge

Unternehmen	GV Datum	No.	Traktandum	Ethos	Resultat
Logitech	04.09.2024	8.b	Aktionärsantrag: Neuwahl von Herrn Guy Gecht als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	14.0%

## 4 Stimmlerichte pro Unternehmen

Burckhardt Compression

05.07.2024

OGV

No.	Traktanden	Board	Ethos	Resultat
1	Genehmigung des Jahresberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung	DAFÜR	DAFÜR	✓ 100.0%
2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.7%
3	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	DAFÜR	✓ 100.0%
4	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.9%
5.1	Wahlen in den Verwaltungsrat			
5.1.1	Wiederwahl von Herrn Ton BÜchner	DAFÜR	DAFÜR	✓ 92.1%
5.1.2	Wiederwahl von Herrn Dr. Stephan Bross	DAFÜR	DAFÜR	✓ 97.2%
5.1.3	Wiederwahl von Herrn David Dean	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.1%
5.1.4	Wiederwahl von Frau Maria Teresa Vacalli	DAFÜR	DAFÜR	✓ 97.8%
5.1.5	Wiederwahl von Herrn Kaspar Kelterborn	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.9%
5.1.6	Neuwahl von Frau Tatiana Gillitzer	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.9%
5.2	Wiederwahl von Herrn Ton BÜchner als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	DAFÜR	✓ 92.1%
5.3	Wahlen in den Nominierungs- und Vergütungsausschuss			
5.3.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Stephan Bross als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR	✓ 96.5%
5.3.2	Wiederwahl von Frau Maria Teresa Vacalli als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR	✓ 97.4%
5.3.3	Neuwahl von Frau Tatiana Gillitzer als Mitglied des Nominierungs- und Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.5%
5.4	Neuwahl von Ernst & Young als Revisionsstelle	DAFÜR	DAFÜR	✓ 98.6%
5.5	Wiederwahl von Anwaltskanzlei Keller als unabhängigen Stimmrechtsvertreter	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.9%
6.1	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAFÜR	✓ 95.3%

No.	Traktanden	Board	Ethos	Resultat
6.2	Konsultativabstimmung über den Vergütungsbericht	DAFÜR	DAFÜR	✓ 72.8%
6.3	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.1%
6.4	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.1%

No.	Traktanden	Board	Ethos	Resultat
1	Genehmigung des Jahresberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.9%
2	Konsultative Abstimmung über die Managementvergütung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht. ✓ 79.9%
3	Konsultativabstimmung über den Schweizer Vergütungsbericht	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Vergütungsstruktur genügt den Richtlinien von Ethos nicht. ✓ 79.9%
4	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAFÜR	✓ 98.6%
5	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.9%
6	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAFÜR	✓ 98.2%
7	Wahlen in den Verwaltungsrat			
7.a	Wiederwahl von Frau Wendy Becker	DAFÜR	DAFÜR	✓ 94.3%
7.b	Wiederwahl von Herrn Dr. Edouard Bugnion	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.9%
7.c	Wiederwahl von Herrn Guy Gecht	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.1%
7.d	Wiederwahl von Herrn Christopher Jones	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.3%
7.e	Wiederwahl von Frau Marjorie Lao	DAFÜR	DAFÜR	✓ 97.4%
7.f	Wiederwahl von Frau Neela Montgomery	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie übt zu viele Verwaltungsratsmandate aus. ✓ 93.1%
7.g	Wiederwahl von Herrn Frankie Ng	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.2%
7.h	Wiederwahl von Frau Deborah Thomas	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.2%
7.i	Wiederwahl von Herrn Sascha Zahnd	DAFÜR	DAFÜR	✓ 99.0%
7.j	Neuwahl von Herrn Donald Allan	DAFÜR	DAFÜR	✓ 95.7%
7.k	Neuwahl von Frau Johanna W. (Hanneke) Faber	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO). ✓ 89.1%
7.l	Neuwahl von Herrn Owen Mahoney	DAFÜR	DAFÜR	✓ 98.7%
8	Wahl des Präsidenten des Verwaltungsrats			
8.a	Wiederwahl von Frau Wendy Becker als Verwaltungsratspräsident	DAFÜR	● DAGEGEN	Der Verwaltungsrat weigert sich, einen gültig eingereichten Aktionärsantrag in die Traktandenliste aufzunehmen. ✓ 85.9%

No.	Traktanden	Board	Ethos	Resultat	
8.b	Aktionärsantrag: Neuwahl von Herrn Guy Gecht als Verwaltungsratspräsident	DAGEGEN	● DAFÜR	<p>Der Antrag ist klar formuliert und ordnungsgemäss begründet.</p> <p>Der Antrag entspricht den Best-Practice-Regeln für Corporate Governance.</p> <p>Der Antrag ist mit den langfristigen Interessen der Mehrheit der Anspruchsgruppen des Unternehmens vereinbar.</p>	✗ 14.0%
9	Wahlen in den Vergütungsausschuss				
9.a	Wiederwahl von Frau Neela Montgomery als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Montgomery wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Frau Montgomery auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen.	✓ 90.9%
9.b	Wiederwahl von Herrn Frankie Ng als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR		✓ 96.9%
9.c	Wiederwahl von Frau Deborah Thomas als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR		✓ 94.7%
9.d	Neuwahl von Herrn Donald Allan als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR		✓ 96.3%
10	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAFÜR		✓ 94.9%
11	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Der Maximalbetrag, welcher letztlich ausbezahlt werden könnte, ist erheblich höher als der an der Generalversammlung beantragte Betrag.</p> <p>Die Struktur der Vergütung genügt den Richtlinien von Ethos nicht.</p>	✓ 81.7%
12	Wiederwahl von KPMG als Revisionsstelle	DAFÜR	DAFÜR		✓ 99.1%
13	Wiederwahl von Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger als unabhängigen Stimmrechtsvertreter	DAFÜR	DAFÜR		✓ 99.5%

No.	Traktanden	Board	Ethos		Resultat
1.1	Genehmigung des Jahresberichts, der Jahresrechnung und der Konzernrechnung	DAFÜR	DAFÜR		✓ 99.9%
1.2	Genehmigung des Nachhaltigkeitsberichts	DAFÜR	DAFÜR		✓ 99.7%
2	Verwendung des Bilanzgewinns und Festsetzung der Dividende	DAFÜR	DAFÜR		✓ 100.0%
3	Entlastung der Mitglieder des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung	DAFÜR	DAFÜR		✓ 93.6%
4.1	Wiederwahl von Frau Wendy Luhabe als Vertreterin der "A"-Aktionäre	DAFÜR	DAFÜR		✓ 92.6%
	Wahlen in den Verwaltungsrat				
5.1	Wiederwahl von Herrn Dr. Johann Rupert als Mitglied und Präsident des Verwaltungsrats	DAFÜR	DAFÜR		✓ 92.9%
5.2	Wiederwahl von Herrn Josua Malherbe	DAFÜR	● DAGEGEN	Er vertritt einen bedeutenden Aktionär, obwohl dieser bereits ausreichend im Rat vertreten ist.	✓ 91.0%
5.3	Wiederwahl von Herrn Nikesh Arora	DAFÜR	DAFÜR		✓ 99.2%
5.4	Wiederwahl von Herrn Clayton Brendish	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 77 Jahre alt, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 96.2%
5.5	Wiederwahl von Frau Fiona Druckenmiller	DAFÜR	DAFÜR		✓ 98.7%
5.6	Wiederwahl von Herrn Burkhard Grund	DAFÜR	● DAGEGEN	Er übt dauerhaft operative Funktionen aus (CFO).	✓ 96.9%
5.7	Wiederwahl von Frau Dr. Keyu Jin	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie war in der Vergangenheit in eine ernsthafte Kontroverse verwickelt.	✓ 97.0%
5.8	Wiederwahl von Herrn Jérôme Lambert	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (COO).	✓ 96.3%
5.9	Wiederwahl von Frau Wendy Luhabe	DAFÜR	DAFÜR		✓ 95.1%
5.10	Wiederwahl von Herrn Jeff Moss	DAFÜR	DAFÜR		✓ 99.8%
5.11	Wiederwahl von Frau Dr. Vesna Nevistic	DAFÜR	DAFÜR		✓ 99.5%
5.12	Wiederwahl von Frau Maria Ramos	DAFÜR	DAFÜR		✓ 97.7%
5.13	Wiederwahl von Herrn Anton Rupert	DAFÜR	DAFÜR		✓ 93.4%
5.14	Wiederwahl von Herrn Abraham (Bram) Schot	DAFÜR	DAFÜR		✓ 98.2%
5.15	Wiederwahl von Herrn Patrick Thomas	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist 77 Jahre alt, was Ethos' Limite übersteigt.	✓ 97.8%
5.16	Wiederwahl von Frau Jasmine Whitbread	DAFÜR	DAFÜR		✓ 98.7%
5.17	Neuwahl von Herrn Gary Saage	DAFÜR	DAFÜR		✓ 86.5%
5.18	Neuwahl von Herrn Nicolas Bos	DAFÜR	● DAGEGEN	Er ist gleichzeitig dauerhaftes Mitglied der Geschäftsleitung (CEO).	✓ 97.1%

No.	Traktanden	Board	Ethos	Resultat
6	Wahlen in den Vergütungsausschuss			
6.1	Wiederwahl von Herrn Clayton Brendish als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Herr Brendish wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Herr Brendish auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen. <span style="float: right;">✓ 91.1%</span>
6.2	Wiederwahl von Frau Fiona Druckenmiller als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR	<span style="float: right;">✓ 94.1%</span>
6.3	Wiederwahl von Frau Dr. Keyu Jin als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Frau Dr. Jin wurde von Ethos nicht in den Verwaltungsrat gewählt. Deshalb kann Ethos Frau Dr. Jin auch nicht als Mitglied des Ausschusses bestätigen. <span style="float: right;">✓ 92.4%</span>
6.4	Wiederwahl von Frau Maria Ramos als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	● DAGEGEN	Sie gehörte in der Vergangenheit dem Vergütungsausschuss an, als dieser Entscheidungen traf, die in fundamentalem Gegensatz zu den Best-Practice-Regeln standen. <span style="float: right;">✓ 91.0%</span>
6.5	Wiederwahl von Frau Jasmine Whitbread als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR	<span style="float: right;">✓ 94.0%</span>
6.6	Neuwahl von Herrn Abraham (Bram) Schot als Mitglied des Vergütungsausschusses	DAFÜR	DAFÜR	<span style="float: right;">✓ 98.1%</span>
7	Wiederwahl von PricewaterhouseCoopers als Revisionsstelle	DAFÜR	● DAGEGEN	Die Mandatsdauer der externen Revisionsstelle beträgt 31 Jahre, was Ethos' Limite übersteigt. <span style="float: right;">✓ 78.6%</span>
8	Wiederwahl von Etude Gampert, Demierre, Moreno als unabhängigen Stimmrechtsvertreter	DAFÜR	DAFÜR	<span style="float: right;">✓ 100.0%</span>
9	Verbindliche Abstimmungen über die Vergütung des Verwaltungsrats und der Geschäftsleitung			
9.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die gesamte Vergütung des Verwaltungsrats	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend. <span style="float: right;">✓ 96.9%</span>  Die Vergütung des Verwaltungsratspräsidenten ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.
9.2	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	Die bereitgestellten Informationen sind ungenügend. <span style="float: right;">✓ 97.3%</span>  Die feste Vergütung ist erheblich höher als bei vergleichbaren Unternehmen.

No.	Traktanden	Board	Ethos	Resultat
9.3	Verbindliche retrospektive Abstimmung über die gesamte variable Vergütung der Geschäftsleitung	DAFÜR	● DAGEGEN	<p>Die gelieferten Informationen sind ungenügend.</p> <p>Die Struktur und die Bedingungen der Pläne genügen den Richtlinien von Ethos nicht.</p> <p>Die bisherigen Zuteilungen erlauben es nicht, den Zusammenhang zwischen Vergütung und Leistung zu bestätigen.</p>